

RESPONSABLE: DIRECTOR DEL IUMA



PROCEDIMIENTO DE APOYO PARA LA RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS ACADÉMICAS

1. OBJETO	3
2. ALCANCE	3
3. REFERENCIAS / NORMATIVA	3
4. DEFINICIONES	4
5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO	5
6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA	5
7. ARCHIVO	6
8. RESPONSABILIDADES	6
9. FLUJOGRAMA	7
10. ANEXOS	8
10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA	LA
RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS ACADÉMICAS.	8



RESPONSABLE: DIRECTOR DEL IUMA



RESUMEN DE REVISIONES - MSGC05			
Número	Fecha	Justificación	
00	23-10-08	Edición inicial. Documento Marco del SGC para los centros de la ULPGC	
01	22-11-10	Adaptación del Modelo Marco por la Comisión de Garantía de Calidad del IUMA	
02	07-05-14	Adaptación al nuevo Modelo Marco 2012 de la ULPGC	

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Implantado en:	
Comisión de Garantía de Calidad del IUMA (CGC)	Director del Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada	Comisión Ejecutiva del Instituto Universitario Microelectrónica Aplicada		
Fdo: Coordinador de Garantía de Calidad del IUMA	Fdo: Antonio Núñez Ordóñez	Fdo: Antonio Núñez Ordóñez	Fecha: / /	
Fecha: 22/05/2014	Fecha: 22/05/2014	Fecha: 23/05/2014		



RESPONSABLE: DIRECTOR DEL IUMA



1. OBJETO

El **objeto** del presente procedimiento es establecer un sistema para gestionar correctamente las incidencias académicas que ocurran en el Instituto Universitario de Microelectrónica Aplicada (IUMA), con el **propósito** de mejorar el desarrollo de los programas formativos.

2. ALCANCE

Este procedimiento se aplica, anualmente, a las incidencias de carácter académico que se plantean relativas a cualquiera de las titulaciones que imparte el IUMA.

3. REFERENCIAS / NORMATIVA

Externas

- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOU).
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (LOMLOU).

De la ULPGC

- Decreto 30/2003, de 10 de marzo, por el que se aprueban los nuevos Estatutos de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Reglamento de Planificación Académica de 02 de Julio de 2010.
- Reglamento de Evaluación de los Resultados de Aprendizaje y de las Competencias Adquiridas por el Alumnado en los Títulos Oficiales, Títulos Propios y de Formación Continua de da ULPGC. Aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 24 de mayo de 2011.
- Reglamento General para la realización y evaluación de Trabajos Fin de Título de 29 de junio de 2011.
- Reglamento de prácticas externas de la Universidad de Las Palmas de Gran
 Canaria aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno el 29 de julio de 2011.
- Reglamento para el Modelo Marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros de La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 22 de febrero de 2012.



RESPONSABLE: DIRECTOR DEL IUMA



Del Instituto

- Reglamento de Régimen Interno del IUMA.
- Capítulo 4 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Instituto relativo a la gestión de los programas formativos.
- Capítulo 7 del Manual del Sistema de Garantía de Calidad del Instituto relativo a la gestión de la información.

4. DEFINICIONES

Incidencia: En el ámbito de los servicios universitarios, tanto académicos como administrativos, la incidencia determina un acontecimiento que interfiere en el adecuado desarrollo del servicio.

Incidencia académica: El acontecimiento exclusivamente académico que interfiere en el adecuado desarrollo de la docencia.

Resolución de una incidencia no académica: La resolución de incidencias es una prestación de todo servicio o unidad universitaria. En consecuencia, los medios para ello dependen del propio servicio/unidad y la forma de trámite requiere una comunicación de la incidencia al servicio responsable (biblioteca, administración del edificio, Servicio de Informática, etc.) a través de los mecanismos establecidos para ello por dicho servicio/unidad.

Queja: En el ámbito de los servicios universitarios, tanto académicos como administrativos, una queja oficialmente es la manifestación documentada del desacuerdo, de un usuario del servicio, con el funcionamiento del mismo. Su tramitación se realiza a través del *Procedimiento institucional para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones*.

Sugerencia: En el ámbito de los servicios universitarios, tanto académicos como administrativos, una sugerencia oficialmente es la manifestación documentada de un punto de vista diferente, de un usuario del servicio, de cómo debe funcionar un servicio. Su tramitación se realiza a través del *Procedimiento institucional para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones*.



RESPONSABLE: DIRECTOR DEL IUMA



Felicitación: En el ámbito de los servicios universitarios, tanto académicos como administrativos, una felicitación oficialmente es la manifestación documentada del reconocimiento del usuario por el buen funcionamiento y el trato o atención recibida por las personas que trabajan en un servicio. Su tramitación se realiza a través del *Procedimiento institucional para la gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones.*

5. DESARROLLO DEL PROCEDIMIENTO

El Director del IUMA precisa y delimita documentalmente qué se consideran incidencias académicas y qué otro tipo de manifestaciones de acuerdo con las definiciones del apartado anterior. Además, en ese documento indica los canales a través de los cuales los usuarios de los servicios académicos del Instituto manifiestan las incidencias. El documento resultante es difundido a todos los grupos interés internos al Instituto, estudiantes, investigadores y personal de administración y servicios a través del procedimiento clave de información pública.

La manifestación de incidencias académicas la realizan los usuarios de los servicios académicos, es decir, los estudiantes y los investigadores que imparten docencia en las titulaciones que se imparten en el Institutos. Esta manifestación se realiza a través del canal establecido por el Director del Instituto y en ella se incluye la descripción del problema y la persona o personas que lo declaran.

El Director del Instituto, una vez recibida la comunicación, procede a considerar la pertinencia y viabilidad de su resolución, tomando en consideración la opinión de los afectados y de los responsables de las actuaciones académicas objeto de incidencia. Realiza las actuaciones necesarias para la solución, en caso que proceda.

Las manifestaciones de incidencias son comunicadas al Coordinador de Calidad para su registro, así como la resolución de la misma para su archivo.

6. SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y MEJORA

El Director, o persona en quien delegue, procede, anualmente, al control y seguimiento de este procedimiento, obteniéndose como evidencia un informe donde se detallan los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora sobre la ejecución del



RESPONSABLE: DIRECTOR DEL IUMA



procedimiento. Este documento es entregado al Coordinador de Calidad para su análisis y custodia.

La medición, análisis y rendición de cuentas de los resultados de la resolución de incidencias académicas se desarrolla siguiendo el procedimiento de apoyo del Instituto para el análisis de los resultados y rendición de cuentas. Asimismo, las propuestas de mejora derivadas son aplicadas según se determina en el procedimiento estratégico para la elaboración y actualización de la política docente del IUMA.

7. ARCHIVO

Tabla 1. Archivos de evidencias

Identificación de la evidencia	Soporte del archivo	Responsable custodia	Tiempo de conservación
Documento en el que se definen las incidencias académicas y los canales para su comunicación	Papel y/o informático	Secretario del IUMA	1 año
Documentos acreditativos de manifestación de incidencias	Papel y/o informático	Coordinador de Calidad	1 año
Documentos acreditativos de resolución de incidencias	Papel y/o informático	Coordinador de Calidad	1 año
Informe de revisión del procedimiento	Papel y/o informático	Coordinador de Calidad	6 años

8. RESPONSABILIDADES

Tabla 2: Definición de responsabilidades

	Grupos de interés representados			
Responsables	PDI	PAS	Estudiantes	Agentes externos
Director	Х			
Coordinador de Calidad	Х			

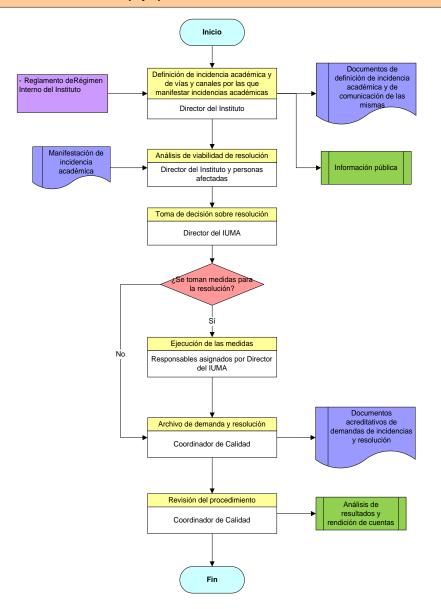


RESPONSABLE: DIRECTOR DEL IUMA



9. FLUJOGRAMA

Procedimiento de apoyo para la resolución de incidencias académicas





RESPONSABLE: DIRECTOR DEL IUMA



10. ANEXOS

1. Puntos débiles del procedimiento

10.1 FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO PARA LA RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS ACADÉMICAS.

2. Puntos fuertes del procedimiento
3. Propuestas de mejora del procedimiento
Fecha y firma:

Director del IUMA